

Betref: Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge
Gebied voor stedelijke activiteiten Oostkampse Baan - Chartreuse
(deelgebied 26 –Zedelgem, Brugge, Oostkamp – verordenend plan 7)

Zedelgem, 20 april 2010

Geachte Heer, Mevrouw

Ik breng volgende bezwaar aan bij dit openbaar onderzoek,
de ontwikkeling van de deelgebieden Chartreuse en Oostkampse Baan :

Het beleid heeft op vlak van participatie geen actie ondernomen om een maatschappelijk draagvlak op Zedelgem te creëren.

Resoc (Dirk De fauw) heeft de zorgen van Zedelgem geminimaliseerd en niet vertaald naar de hogere overheid.

Politici negeren de ernst waarmee particulieren en actiegroepen te werk gaan om de juiste informatie aan de bevolking te brengen. Zij spreken smalend van Nimby en Banana.

Er is geen draagvlak duurzame ontwikkeling gevormd door dat gemis aan participatie.

Lijst van documenten waarop ik me baseer:

De Monadologie of Monadenleer van de Duitse filosoof Leibniz

Leibniz gaat uit van een schepper die een eindige, doelmatige en harmonieuze perfecte wereld schept die geldt als instrument voor de mensheid. Ieder 'ding' in die perfect geschapen wereld heeft zijn eigen kenmerken die in een context passen, maar desalniettemin als afzonderlijk herkenbaar zijn. Deze 'dingen' waaruit de wereld is samengesteld zijn oneindig deelbaar. Ondanks deze oneindige deelbaarheid is er toch één soort ondeelbare en onafhankelijke en meest fundamentele entiteit, namelijk de monaden.

Liberales : onafhankelijke denktank binnen de liberale beweging

Het einde van het eigenbelang 03 april 2009 essay Frank Ankersmit

Interview

met Bart Verhaeghe in www.Politics.be naar aanleiding van zijn boek:

"Zeg niet aan mijn moeder dat ik ondernemer ben... Ze denkt dat ik op zoek ben naar een job"

rapport 'Our Common Future'

Duurzame ontwikkeling is ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden zonder het vermogen van toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen, aldus de definitie van de VN-commissie Brundtland

Draagvlakonderzoek duurzame ontwikkeling 2005

In opdracht van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling
Grégoire Wallenborn, IGEAT, ULB Kris Bachus, HIVA, KUL

Methoden en technieken van burgerparticipatie :

Strategieën voor betrokkenheid van burgers bij het federaal plan duurzame ontwikkeling.

Rapport D/2006/10107/005 Mei 2006

Kim Loyens Dr. Steven Van de Wall

K.U.Leuven Faculteit sociale wetenschappen. Instituut voor de Overheid

Visienota : "Visie ruimtegebruik en ruimtebeslag 2020-2050"

Steunpunt Ruimte en Wonen in samenwerking met Departement RWO

Hoe kunnen we waardevolle open ruimten en leefbare nederzettingsstructuren blijvend vrijwaren voor toekomstige generaties?

Duiding:

Publiek of algemeen belang

Het publieke domein houd je niet overeen met alleen het rationele eigenbelang en het winstbejag. De gezondheid van het publieke domein vereist de erkenning van een publiek of algemeen belang; een algemeen belang dat uitgaat boven, en nimmer geheel te reduceren is tot het private eigenbelang. Willen we dat publieke belang dienen, dan zullen we uit onze vensterloze monaden moeten kruipen naar dat zo verontrustende publieke domein. Pijnlijk, maar onvermijdelijk. Dat publieke domein is er allereerst **in zijn zuiver fysieke vorm: de planeet waar wij allen op leven**.

We moeten dat fysieke publieke domein zeker niet beperken tot straten, pleinen en gebouwen, zoals men gewoonlijk doet. Want met wat zich daarbuiten afspeelt is ook een publiek belang gemoeid. Misschien wel het grootste publieke belang dat er is.

Meer en meer zien we dat het publieke belang bij uitstek werd meedogenloos ondergeschikt gemaakt aan het eigenbelang. Een grondeigenaar wil zijn belegging te gelde maken, een projecteigenaar wil geld genereren, dat hoort tot het private belang.

De historisch gegroeide leefbaarheid van een dorp garanderen, behoort tot het summum van het algemeen belang.

Het is een verhaal dat al miljoenen malen verteld werd, maar nog lang niet vaak genoeg.

Wanneer het gaat om onze medemensen laten we ons nog wel eens uit onze vensterloze monaden trekken. Maar we herkennen ons te weinig in de natuur om die dat ook te gunnen. Die gaat ons dus straks hardhandig aan haar bestaan herinneren.

Vervolgens is er het publieke domein in politieke zin. Dus de wereld van de staat, van de politiek en de politieke partijen, van het recht etc. Ook hier werd de laatste decennia de monadische vensterloosheid geïntroduceerd. Het bedrijfsleven, de normen, de waarden en de logica van de private sector worden ook het publieke domein binnengehaald. Dat wezensvreemde element werkte daar als een bijtend zuur waardoor van de bouwwerken van dat publieke domein nu nog slechts de aangevreten resten overeind staan. De beperkte blik van het rationele eigenbelang van projectontwikkelaars leidde tot algehele blindheid voor het publieke domein.

De gemiddelde Vlaming beziet dit spektakel met evenveel ongeloof als verontrusting.

Wat blijft er van een democratie over als dit soort van praktijken algemeen aanvaard wordt?

Nimby-syndroom en Banana-principe

Wij herkennen in de strategie van Uplace bovengenoemd insijpelen van privaat belang in het algemeen belang. Onze symptomen zijn: angst, sarcasme, verzet, studie.

Wij krijgen te horen dat wij lijden aan het Nimby-syndroom.

Dat wordt ons zelfs aangewreven door ministers en politici, behouders van het algemeen belang. Het NIMBY-syndroom doet zich voor op het moment dat het individu een schijnbaar onomkeerbare bedreiging van de eigen leefbaarheid van de gemeenschap, gedragen door normen en waarden, onder ogen moet zien. Hij kan dat niet accepteren. Het wel accepteren van deze bedreiging zou het persoonlijke functioneren en de basis van het eigen bestaan kunnen aantasten.

Het NIMBY-syndroom wordt dus beschouwd als een overlevingsmechanisme.

Na het referendum over de Lange Wapper bleef de Vlaamse regering achter met een kater en daarom wil het een kader scheppen voor maatschappelijk belangrijke grote investeringsprojecten. Twee commissies werden opgericht om te kijken hoe grote infrastructuurprojecten sneller kunnen uitgevoerd worden. "We hopen dat zij snel tot oplossingen kunnen komen om dergelijk problemen en het banana-principe (build absolutely nothing anywhere near anybody) een halt toe te roepen", stelt minister Muylers.

Nood aan participatie.

- in de planningsfase
- in de implementatiefase
- in de evaluatiefase



Participatie als middel tot creëren van een maatschappelijk draagvlak

De term participatie wordt tweeledig opgevat waarbij men aan de ene kant spreekt over 'deelnemen' en aan de andere kant over 'deelhebben'.

Bij het **deelnemen** aan of met andere woorden het meedoen aan activiteiten is de participant de gebruiker, de aanwezige, de toeschouwer die gebruik maakt of geniet van het aanbod en dan weer weg gaat, bijvoorbeeld als publiek, lid van een vereniging of gebruiker van een dienst.

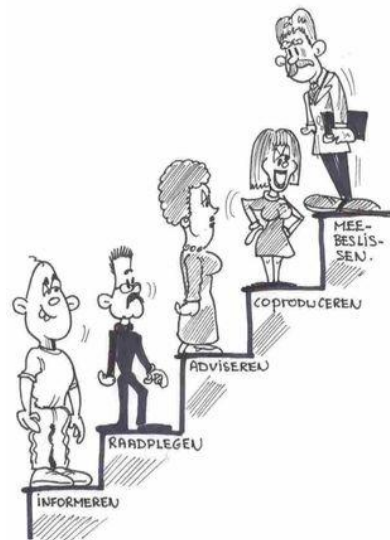
Aan de andere kant gaat het over **deelhebben**, met andere woorden het kunnen en willen beslissen en verantwoordelijkheid opnemen. De participant heeft invloed op het beslissingsproces en is dus een mede-eigenaar van het aanbod omdat hij bij het voorbereiden of het uitvoeren van de activiteiten betrokken is.

De participatieladder

Er zijn verschillende vormen van participatie te onderscheiden, waarin de mate van participatie en dus de rol van burgers verschilt. Er zijn verschillende **redenen voor burgerparticipatie** en de bijbehorende vormen of gradaties kunnen in een soort continuüm worden gezet zodat er een zogenaamde participatieladder ontstaat. Hoe hoger op de ladder, hoe meer de **burger** betrokken wordt bij het besluitvormingsproces (Edelenbos, 2006).

De volgende rollen kunnen burgers toebedeeld krijgen:

- Meebeslissen
- Coproduceren
- Adviseren
- Raadplegen
- Informeren



Op vergelijkbare wijze heeft Morrison (2003) de volgende typen van stakeholders participatie geïdentificeerd:

- Overtuiging; gebruik van technieken om meningen van publiek te veranderen zonder daarbij verwachtingen te scheppen over participatie in het planningsproces.
- Educatie; verspreiding van informatie om bewustwording te voeden en houdingen t.a.v. belangrijke onderwerpen te veranderen.
- Informatie feedback; verspreiden van informatie en beleidsinitiatieven waar een organisatie positie heeft genomen en waarbij er feedback van publiek wordt gevraagd.
- Consultatie; gebruik van formele dialoog tussen autoriteiten en burgers gebaseerd op gedeelde doelstellingen.
- Gezamenlijke planning; directe betrokkenheid in besluitvorming door directe vertegenwoordiging van burgers in panels, commissies etc.
- Gedelegeerde autoriteit; overdracht van verantwoordelijkheid naar publiek, welke normaalgesproken tot de autoriteit behoort.
- Zelfbeslissing; volledige besluitvorming door publieke stakeholders zonder externe invloed.

Het is belangrijk om een relatie van **wederzijds vertrouwen** op te bouwen met de burger. Mogelijke maatregelen om het vertrouwen van de burger in de (overheid)organisatie te vergroten zijn: burgerparticipatie in een vroeg stadium van de beleidsontwikkeling, transparante informatieverstrekking, feedback en verantwoording van de uiteindelijke beleidsbeslissing.

Bij aanvang van een participatie-initiatief moet duidelijk bepaald worden welke prioritaire **doelstellingen en doelgroepen** men op het oog heeft. Om zo gericht mogelijk te werken, moeten deze concreet en helder geformuleerd worden. Er moet ook worden nagedacht over welke doelstellingen en doelgroepen niet of minder van belang zijn binnen de concrete beleidscontext.

Om geloofwaardig over te komen bij de bevolking, moeten de initiatiefnemers duidelijk **toewijding of 'commitment'** tonen door voldoende hulpmiddelen beschikbaar te stellen, feedback te geven, de inbreng van de bevolking ernstig te nemen, informatie te geven over de consequenties van het (niet) nemen van een bepaalde maatregel, tonen hoe men kan participeren aan het beleid, gelijke toegang van informatie voorzien in de samenleving, enz.

De **communicatie** naar de deelnemers en brede samenleving moet eerlijk, betrouwbaar, 'to-the-point', relevant en tijdig zijn.

Het is belangrijk dat de burger **voldoende en verstaanbare informatie** (in 'gewone mensentaal') krijgt om op een adequate manier te participeren aan het beleidsproces.

Burgers zullen meer geneigd zijn te participeren aan het beleid als er een duidelijke **vertaalslag** gemaakt is naar hun concrete leefwereld. Dan wordt deelname voor hen meer aantrekkelijk, relevant en interessant. Tracht dus steeds te vertrekken vanuit het perspectief van de burger in plaats van enkel uit te gaan van de noden en behoeften van de overheid. Voor het beleidsdomein 'duurzame ontwikkeling' is deze vertaalslag zeker haalbaar, omdat het veel raakvlakken heeft met het dagelijks leven.

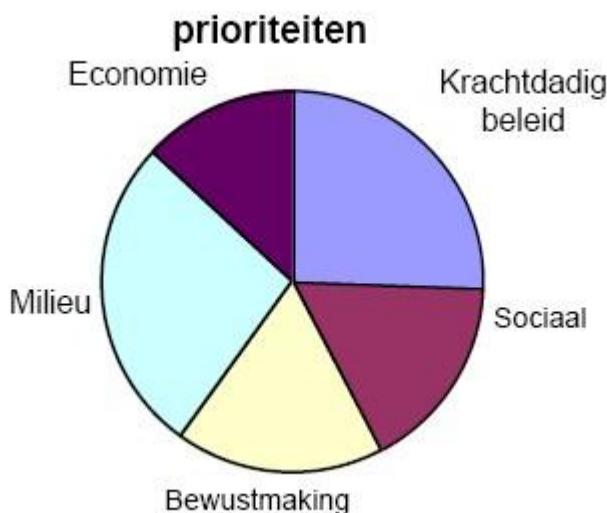
Vanwege de overheid is er vaak een **gebrek aan creativiteit** wanneer men de burger wil betrekken bij het beleid. Daarom grijpt men regelmatig terug op traditionele technieken die vooral bedoeld zijn om de burger te informeren, maar weinig of geen actieve participatie toelaten.

Maatschappelijk draagvlak voor duurzame ontwikkeling. (DO)

Een begrip dat nauw verbonden is met participatie voor duurzame ontwikkeling, is draagvlak voor duurzame ontwikkeling. We kunnen drie elementen van dit draagvlak onderscheiden:

kennis, attitude en gedrag. Een draagvlak bij de brede bevolking is een voorwaarde om – via participatie van organisaties van de civiele maatschappij - tot de legitieme en representatieve participatie te komen die beoogd wordt in de actieplannen van Rio en Johannesburg.

Prioriteiten voor de toekomst DO



Arrogante of neerbuigende mensen plaatsen zichzelf op een voetstuk. Ze voelen zich beter of belangrijker dan anderen. Vaak demonstreren ze hun meerderwaardigheid door de minderwaardigheid van anderen te benadrukken.

Hoe gaan de verschillende partners om met deze prioriteiten?

Uplace

Prioriteiten zijn zuiver economisch. Zij rekenen op een krachtdadig beleid op hoog gewestelijk niveau. De bewustmaking beperkte zich op verspreiden van informatie uit aangekochte studies om het middenveld te overtuigen van een publiek belang.

Sociaal steunde men op het clangevoel van voetbalsupporters.

Aandacht voor milieu en sociaal leven in de bedreigde dorpen was er niet.

Ageher nv

De interventie situeert zich in het segment economie : verkopen aan Uplace van gronden.

De interventie bij Dirk Van Mechelen wijst op de hoop op een krachtdadig beleid op hoog gewestelijk niveau. Aandacht voor milieu en sociaal leven in de bedreigde dorpen was er niet.

Club Brugge

De interventie situeert zich in het segment economie : gratis in casco stadion van Uplace.

Zij zijn overtuigd van hun gelijk en verwijten de politici een gemis aan krachtdadig beleid in hun voordeel. Sociaal worden gemeenteraadsleden bij stemmingen geïntimideerd door de massale aanwezigheid van clanleden.

Bewustmaking beperkt zich tot het sturen van een brief met de belofte van zerohinder aan de bevolking. Milieu is niet de hoogste prioriteit, integendeel.

Politiek.

De interventie situeert zich bij aanvang in het segment economie : begunstigen van een privaat naamloos vennootschap bij verkoop van gronden. Er is van sommige ministeries luisterbereidheid tijdens korte gesprekken. Er is een conflict tussen Resoc en Witte Pion omwille van het openbaar maken via de website van de documenten die in Brussel aan Muyters gegeven werden.

Omdat de gemeenteraadsleden van Brugge deze documenten pas op donderdag zouden krijgen wordt door Resoc gedreigd met uitsluiten tot verder gesprek in de planningsfase. Na rondvraag bij het bestuur , zwicht Witte Pion voor de eerste (en laatste) keer voor dergelijke inmenging in vrije meningsuiting.

Witte Pion

Bij gebrek aan middelen tot participatie vanuit het beleid , ontstaat een sociale actie die tijd nodig heeft om zich te organiseren. Bewustmaking steunt op studie van argumentatie .

Sociale interventie steunt op eerlijkheid , integriteit en nederigheid (een kleine pion).

Er is veel aandacht voor milieu zoals in de actieplannen van Rio en Johannesburg gevraagd wordt.

De prioriteit economie gaan we niet uit weg en we steunen betere locaties zoals het plan-MER voorhoudt.

Het beleid heeft op vlak van participatie geen actie ondernomen om een maatschappelijk draagvlak op Zedelgem te creëren.

Resoc (Dirk De fauw) heeft de zorgen van Zedelgem geminimaliseerd en niet vertaald naar de hogere overheid.

Politici negeren de ernst waarmee particulieren en actiegroepen te werk gaan om de juiste informatie aan de bevolking te brengen. Zij spreken smalend van Nimby en Banana.

Er is geen draagvlak duurzame ontwikkeling gevormd door dat gemis aan participatie.

Visienota : “Visie ruimtegebruik en ruimtebeslag 2020-2050”

Duurzaamheidsverkenningen lijken een aangewezen methodologie om ingezet te worden ter ondersteuning van het ontwerp en de implementatie van een beleid gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Duurzaamheidsverkenningen zijn toekomstverkenningen. Ze beoordelen op basis van scenariostudies hoe de ecologische, economische en sociaal-culturele middelen worden ingezet om een variëteit aan doelstellingen rond de kwaliteit van het leven te bereiken. Het antwoord op deze duurzaamheidsvraag berust op objectieve elementen, wetenschappelijke inzichten in het functioneren van de mens en het natuurlijke en economische systeem, maar, is ook afhankelijk van subjectieve elementen, met name maatschappelijke opvattingen over de kwaliteit van het leven, de billijke verdeling daarvan over de wereld, en de gerechtvaardigde bijdrage die te leveren is door huidige en toekomstige generaties. Deze kunnen al dan niet in een participatief proces worden aangeleverd door de stakeholders zelf.

Met de meeste hoogachting.: